

ЗАПИСНИК

Са 7. редовне седнице XV сазива Научног већа Института за заштиту биља и животну средину, Београд, одржане дана 11.06.2021. године, са почетком у 09:00 часова у дворишту Института за заштиту биља и животну средину, ул. Теодора Драјзера бр. 9.

Седници присуствује 13 од 15 чланова Научног већа, и то:

- 1) др Иво Тошевски, научни саветник,
- 2) др Јелена Јовић, научни саветник,
- 3) др Татјана Цврковић, научни саветник, председник Научног већа,
- 4) др Татјана Поповић, научни саветник,
- 5) др Раде Станисављевић, научни саветник,
- 6) др Добривој Поштић, виши научни сарадник,
- 7) др Жарко Ивановић, виши научни сарадник,
- 8) др Оливер Крстић, научни сарадник,
- 9) др Ратибор Штрбановић, виши научни сарадник,
- 10) др Катарина Гашић, виши научни сарадник, заменик председника Научног већа,
- 11) др Данијела Павловић, виши научни сарадник,
- 12) др Данијела Ристић, виши научни сарадник и
- 13) др Невена Златковић, научни сарадник.

Оправдано су одсутне: др Милана Митровић, научни саветник и др Миљана Јаковљевић, научни сарадник.

Седници присуствују и др Јована Благојевић, научни сарадник и Јелена Јерemiћ, секретар Научног већа у својству записничара.

Седницу отвара и њом председава др Татјана Цврковић, председник XV сазива Научног већа. Констатује да постоји кворум за рад и одлучивање, ставља на гласање и Научно веће једногласно усваја следећи:

ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање Записника са 6. редовне седнице 15. сазива Научног већа одржане 26.04.2021;
2. Извештај о реализацији одлука и закључака са 6. редовне седнице Научног већа;
3. Разматрање извештаја Комисије за праћење научне компетентности истраживача Института за заштиту биља и животну средину;
4. Разрешење др Милане Митровић дужности члана 15. сазива Научног већа;
5. Именовање др Јоване Благојевић за члана 15. сазива Научног већа;
6. Разматрање захтева др Светлане Живковић за покретање поступка реизбора у звање виши научни сарадник;
7. Разматрање захтева др Драгослава Ђокића за покретање поступка реизбора у звање виши научни сарадник;
8. Разматрање предлога за измену и допуну аката ИЗБИС у складу са Правилником о стицању истраживачких и научних звања и Правилником о категоризацији и рангирању научних часописа;
9. Разматрање молбе др Данијеле Ристић и др Ивана Вучуровића за давање сагласности за учешће на конкурс „2021 Collaborative Research Programme“;
10. Разматрање молбе др Александре Савић за одобрење учешћа на конкурс националних стипендија „За жене у науци у Србији“;
11. Разматрање захтева истраживача Лабораторије за семе за одобрење учешћа на билатералном пројекту између Републике Србије и Републике Словачке;
12. Разматрање захтева др Жарка Ивановића за одобрење учешћа на билатералном пројекту између Републике Србије и Републике Словачке;
13. Разматрање извештаја са научно стручних скупова;
14. Разно.

Тачка 1.

По првој тачки дневног реда разматра се записник са 6. редовне седнице 15. сазива Научног већа одржане 26.04.2021. године. Будући да предлога за измене и допуне предложеног текста записника није било, исти је једногласно усвојен.

Тачка 2.

По овој тачки дневног реда разматра се извештај о реализацији одлука и закључака донетих на 6. редовној седници XV сазива Научног већа. Секретар Научног већа подноси извештај и наводи да је на 6. редовној седници усвојено укупно укупно 6 одлука, које су упућене на даљу реализацију, и то: Одлука о давању сагласности за покретање поступка за избор др Катарине Гашић у звање научни саветник пред Научним већем Института за пестициде и заштиту животне средине, Одлука о давању сагласности за покретање поступка за избор др Виолете Оро у звање научни саветник пред Научним већем Института за кукуруз Земун Поље, Одлука о покретању поступка избора др Милана Шевића у звање научни сарадник, Одлука о утврђивању предлога за избор др Александре Савић у звање научни сарадник и две одлуке о давању сагласности за учешће на научном скупу Седма међународна конференција одрживе послеубирајуће и прехрамбене технологије ИНОПТЕП 2021, у организацији Националног друштва за процесну технику и енергетику у пољопривреди (ПТЕП) Нови Сад и Пољопривредног факултета Универзитета у Новом Саду, који се одржава у Вршцу др Радета Станисављевића и др Добривоја Поштића. С обзиром да нема дискусије по овој тачки дневног реда, Научно веће једногласно усваја поднети извештај.

Тачка 3.

По овој тачки дневног реда Научно веће разматра Извештај Комисије за праћење научне компетентности истраживача Института за заштиту биља и животну средину за период од 01.12.2020. до 01.06.2021. године. Председник Научног већа др Татјана Цврковић наводи да је Комисија за праћење научне компетентности истраживача извршила евалуацију истраживача за период 2016 – 2020 година и да је на основу достављених листа публикација формирана ранг листа истраживача за наведени период која заједно са листама публикација истраживача ИЗБИС чини саставни део Извештаја Комисије за праћење научне компетентности истраживача. Како Научно веће није имало примедби на Извештај, председавајућа предлаже а Научно веће једногласно доноси следећу:

ОДЛУКУ

Усваја се Извештај о раду 3. сазива Комисије за праћење научне компетентности истраживача ИЗБИС за период од 01.12.2020. до 01.06.2021. године бр. 841 од 04.06.2021. године у целости, како је и поднет.

Тачка 4.

По овој тачки дневног реда др Татјана Цврковић наводи да је др Милана Митровић упутила Научном већу Института обавештење да подноси оставку на место члана Научног већа, јер разматра да из здравствених разлога, неће бити у могућности да професионално и благовремено испуњава обавезе које је као члан преузела, те моли Научно веће да је разреши дужности члана Научног већа.

Др Иво Тошевски изражава жаљење што је дошло до погоршања здравственог стања др Милане Митровић и што је константна агресија која је тињала у Институту довела до тога. Као

пример истиче анонимну пријаву против директора о којој су сви запослени у Институту упознати и наводи да је пренеражен чињеницом да јој нико није пружио подршку и да су се сви на тај начин огрешили и поступили срамно. Подсећа да је просперитет који је Институт имао у последњих шест година захваљујући др Митровић. Наводи да на овај начин Научно веће остаје без изврсног истраживача. Др Јелена Јовић изражава жаљење због настале ситуације. Др Татјана Цврковић наводи да јој је изузетно жао што је стална тензија у институту довела до нарушавања здравља др Милане Митровић и да је велика штета што један тако квалитетан истраживач неће моћи даље да доприноси раду Научног већа. Након дискусије Научно веће констатује да др Милани Митровић престаје чланство у Научном већу и једногласно доноси следећу:

ОДЛУКУ

Др Милани Митровић, научном саветнику, престаје чланство у Научном већу Института за заштиту биља и животну средину, на лични захтев.

Тачка 5.

По овој тачки дневног реда др Татјана Цврковић наводи да је Статутом Института утврђено да мандат члану Научног већа може престати на лични захтев, услед престанка радног односа у Институту или због кршења Пословника о раду Научног већа, те да се попуњавање бројног стања Научног већа врши на основу ранг листе научне компетентности истраживача у последњих пет година. Пошто је др Милани Митровић члану Научног већа Института, на лични захтев престало чланство у XV сазиву Научног већа, а први следећи истраживач на Ранг листи је др Јована Благојевић, упућен јој је мејл са молбом да се изјасни да ли прихвата учешће у раду XV сазива Научног већа. Како је др Јована Благојевић прихватила учешће у раду XV сазива Научног већа, председник Научног већа др Татјана Цврковић ставља на гласање а Научно веће једногласно усваја следећу:

ОДЛУКУ

1. Именује се др Јована Благојевић, научни сарадник Одсека за болести биља Института за заштиту биља и животну средину, за члана XV сазива Научног већа Института.
2. Мандат именоване из става 1. траје до истека мандата текућег сазива Научног већа Института.

Тачка 6.

Под овом тачком дневног реда Научно веће разматра Захтев за покретање поступка реизбора др Светлане Живковић у звање виши научни сарадник. Председавајућа др Татјана Цврковић у краћем излагању износи најважније детаље предметног захтева и констатује да је др Светлана Живковић исти доставила благовремено. Како дискусије није било др Татјана Цврковић предлаже и Научно веће једногласно доноси следећу:

ОДЛУКУ

I

Покреће се поступак за реизбор др Светлане Живковић у звање виши научни сарадник.

II

За чланове Комисије за оцену испуњености услова за избор у научно звање кандидата из става I именују се:

1. др Мира Старовић, научни саветник,
Институт за заштиту биља и животну средину, Београд,
2. др Горан Алексић, научни саветник,
Институт за заштиту биља и животну средину, Београд,
3. др Душица Делић, научни саветник,
Институт за земљиште, Београд.

Тачка 7.

Под овом тачком дневног реда Научно веће разматра захтев за покретање поступка реизбора др Драгослава Ђокића у звање виши научни сарадник. Председавајућа др Татјана Цврковић наводи да је именовани захтев доставио Научном већу дана 04.06.2021. године и да је уз захтев доставио биографију, библиографију са доказима, као и Предлог за покретање поступка за реизбор декана Пољопривредног факултета у Крушевцу, на коме је именовани тренутно запослен и Допис са образложењем о разлозима кашњења за покретање поступка реизбора у звање, односно о разлозима кашњења за подношење захтева за покретање поступка реизбора. Председавајућа констатује да је предметни захтев достављен после истека законског рока, јер је др Драгослав Ђокић у звање виши научни сарадник изабран дана 27.10.2016. године, а у складу са чланом 92. Закона о науци и истраживањима и чланом 34. Правилника о стицању истраживачких и научних звања поступак реизбора именованог могао је да се покрене до 27.04.2021. године, односно најкасније шест месеци пре истека периода на који је кандидат изабран у звање виши научни сарадник. Узимајући у обзир образложење именованог у вези кашњења са подношењем захтева, председавајућа појашњава да је правник Министарства просвете, науке и технолошког развоја на молбу секретара Научног већа упутила мејл у коме јасно наводи законске и подзаконске рокове за покретање поступка реизбора у звање, као и разлоге за мировање рокова за избор у звање у складу са чланом 101. Закона о науци и истраживањима. Др Татјана Цврковић наводи да нема места примени члана 101. Закона о науци и истраживањима, јер кандидат није Научном већу доставио ни један релевантни доказ у складу са наведеним чланом (доказ о отвореном боловању дужем од три месеца, избору на јавну функцију, упућивању захтева за мировање рокова за избор у звање када није могао да се бави научноистраживачким радом и сл.). Такође, председавајућа подсећа да је кандидат био дужан да, у складу са чланом 78. Закона о науци и истраживањима, достави образложено мишљење научног, односно наставно научног већа факултета на коме је запослен, зашто се поступак покреће пред другим научним већем. Супротно наведеном др Драгослав Ђокић је доставио предлог декана у коме је изричито наведено да је рок за покретање поступка реизбора најкасније шест месеци пре истека звања, чиме се ограђује од чињенице да је рок истекао и терет одлучивања пребацују Научном већу Института. Такође, достављени предлог декана је заведен са датумом после истека рока од шест месеци (31.05.2021. године)

Др Раде Станисављевић наводи да кандидат јесте закаснио са подношењем захтева, да Научно веће Института мора да ради у законским роковима али да сматра да може да се примени члан 101. Закона о науци и истраживањима, јер се из медицинске документације коју је кандидат доставио види да у дужем временском периоду није могао да се бави научноистраживачким радом. Такође наводи да је консултовао два члана МНО за биотехнологију и пољопривреду, чија имена је одбио да наведе, и да су они потврдили могућност покретања поступка након истека рока.

Др Јелена Јовић наводи два главна аспекта за одбијање предметног захтева. Први аспект је члан 101. Закона о науци и истраживањима, који је јасан по питању услова за мировање рокова и да кандидат у складу са наведеним чланом није поднео ни један доказ. Истиче да је слање медицинске документације једног од родитеља кандидата увредљиво за Научно веће јер призива емпатију као аргументацију у одлучивању, а да је Научно веће научни орган института и да није у надлежности овог органа да разматра личну медицинску документацију. Сматра да је кандидат био дуужан да се са овом документацијом обрати институцији у којој је запослен одговарајућим захтевима за мировање рокова за избор у звање. Такође констатује да се институција у којој је запослен својим дописом експлицитно оградаила, јер је навела да је рок за покретање поступка реизбора рок од шест месеци пре истека звања, а да је тај рок протекао пре састављања наведеног дописа. Као други аспект др Јовић наводи да је члан 78. Закона о науци и истраживањима прецизан и јасан када је у питању сагласност за покретање поступка пред другим научним већем, што је кандидату познато јер је приликом покретања поступка избора у звање виши научни сарадник Научном већу Института доставио уредну документацију која је садржала сагласност научног већа установе у којој је тада био запослен. У закључку констатује да је важно да сваки члан Научног већа Института ради на подизању репутације Научног већа

Института и поштовању институце у којој ради, што подразумева поштовање правних оквира у којима делује.

Др Раде Станисављевић појашњава да је Пољопривредни факултет недавно акредитован и да постоји пракса да декан упутује исти овакав допис – предлог приликом избора у звање запослених.

На питање др Татјане Поповић појашњава се да је у складу са Уредом Владе Републике Србије постојала могућност да мирују рокови за избор у звање али само за оне истраживаче чији су рокови истицали у време ванредног стања.

Др Јована Благојевић истиче да је важно да сваки члан Научног већа Института ради на подизању репутације Научног већа Института. Др Оливер Крстић такође сматра да је предметни захтев увредљив за Научно веће Института, јер се стиче утисак да је документација састављена и поднета на начин да само надостаје да наше Научно веће покрене поступак, док је све остало већ предвиђено и договорено. Сматра да се мора поштовати наша институција, а тиме и закони и правилници по којима поступа. У ситуацији када Научно веће Института чини све да се рокови за покретање поступка за избор у звање истраживача Института поштују, ми овом прилоком треба да направимо преседан за овакав захтев и за истраживача ван Института.

Др Иво Тошевски подсећа да је Научно веће Института већ имало консеквенце због непоштовања рокова за избор у звање у оквирима закона и правилника. Истиче да др Драгослав Ђокић већ има звање доцента, а самим тим могућност да даље напредује у установи у којој је запослен. Сматра да је достављена документација понижавајућа и наглашава да се евентуалним покретањем поступка реизбора у звање јасно крши закон.

Након дискусије председавајућа др Татјана Цврковић ставља на гласање захтев за покретање поступка реизбора у звање др Драгослава Ђокића у звање виши научни сарадник и Научно веће већином гласова (3 за, 10 против и 1 уздржан) доноси следећу:

ОДЛУКУ

Одбацује се захтев за покретање поступка за реизбор др Драгослава Ђокића у звање виши научни сарадник као неблаговремен.

Тачка 8.

Под овом тачком дневног реда др Татјана Цврковић наводи да су, због усвајања нових Правилника о стицању истраживачких и стручних звања и Правилника о категоризацији и рангирању научних часописа, члановима Научног већа достављени предлози за измене и допуне Правилника о раду Научног већа, Правилника о спровођењу поступка за стицање научних и истраживачких звања истраживача у Институту за заштиту биља и животну средину, Правилника о утврђивању предлога за стицање стручних звања и образаца за подношење захтева Научном већу за избор у истраживачка и научна звања. Наводи да се наважнија предложена измена односи на период подношења захтева за избор у звање а и то седам до девет месеци пре истека звања, како би Научно веће имало времена да размотри документацију и благовремено покрене поступак избора у звање, у складу са Правилником о стицању истраживачких и стручних звања који је утврдио да је рок за покретање поступка шест до осам месеци. Још истиче и да се мења начин гласања за утврђивање предлога за избор у звање, јер се гласа „за“ и „против“, као и да је члан Научног већа који у овом случају гласа против дужан да достави писано образложење о разлозима због којих гласа против. Др Јелена Јовић наводи и да члан Научног већа код гласања за утврђивање предлога за избор у звање не може бити уздржан, као и да је предложено да сви обрасци за подношење захтева Научном већу чине саставни део Правилника. Др Татјана Цврковић наглашава да је рок за достављање материјала за седницу Научног већа 10 дана пре одржавања седнице до краја радног времена.

Др Татјана Цврковић предлаже и Научно веће једногласно усваја све предложене измене и допуне Правилника о раду Научног већа, Правилника о спровођењу поступка за стицање научних и истраживачких звања истраживача у Институту за заштиту биља и животну средину, Правилника о утврђивању предлога за стицање стручних звања и образаца за подношење захтева Научном већу за избор у истраживачка и научна звања.

Тачка 9.

Научно веће разматра Молбу бр. 800 од 31.05.2021. године за давање сагласности за учешће на међународном конкурсy „2021 Collaborative Research Programme (CRP) - Research Grants Program" - International Centre for Genetic Engineering and Biotechnology (ICGEB) подносиоца др Данијеле Ристић. Како дискусије није било Татјана Цврковић предлаже и Научно веће једногласно усваја следећу:

ОДЛУКУ

Даје се сагласност истраживачима Одсека за болести биља Института за заштиту биља и животну средину др Данијели Ристић и др Ивану Вучуровићу за учешће на међународном конкурсy „2021 Collaborative Research Programme (CRP) - Research Grants Program" - International Centre for Genetic Engineering and Biotechnology (ICGEB) са пројектом под називом "Impact of in-host m6A methylation pattern on virulence of encapsulated positively oriented single-stranded eukaryotic RNA viruses - case study of Pepper Mild Mottle Virus and West Nile Virus".

Тачка 10.

Под овом тачком дневног реда Научно веће разматра Молбубр. 840 од 04.06.2021. године за одобрење учешћа на конкурсy Националних стипендија „За жене у науци у Србији“ подносиоца др Александре Савић. Како дискусије није било Татјана Цврковић предлаже и Научно веће једногласно усваја следећу:

ОДЛУКУ

Даје се сагласност др Александри Савић истраживачу Одсека за хербологију Института за заштиту биља и животну средину за учешће на конкурсy националних стипендија „За жене у науци у Србији" са предлогом пројекта под називом „Утицај *Ambrosia artemisiifolia* L. и *Ambrosia trifida* L. на резерве семена и појаву осталих корова у екосистему (ризизи, процене штета и управљање инвазивним и алергеним врстама)".

Тачка 11.

Под овом тачком дневног реда Научно веће разматра Молбу бр. 845 од 04.06.2021. године за одобрење учешћа на билатералном пројекту између Србије и Словачке подносилаца истраживача Лабораторије за семе. Како дискусије није било Татјана Цврковић предлаже и Научно веће једногласно усваја следећу:

ОДЛУКУ

Даје се сагласност истраживачима Одсека за болести биља Института за заштиту биља и животну средину др Радету Станисављевићу, др Добривоју Поштићу и др Ратибору Штрбановићу за учешће на конкурсy Министарства просвете, науке и технолошког развоја за суфинансирање научно-технолошке сарадње између Републике Србије и Словачке Републике за период 2022. – 2023. године, са пројектом под називом: „Повећање разноликости пољопривредне производње кроз технологије органском систему гајења коришћењем аутохтоних сорти и локалних екотипова“, чији је носилац Институт за кукуруз Земун Поље.

Тачка 12.

Под овом тачком дневног реда Научно веће разматра Молбубр. 857 од 08.06.2021. године за давање сагласности за учешће на конкурсy за суфинансирање научно-технолошке сарадње између Републике Србије и Словачке Републике за период 2022-2023. године подносиоца др

Жарка Ивановића. Како дискусије није било Татјана Цврковић предлаже и Научно веће једногласно усваја следећу:

ОДЛУКУ

Даје се сагласност истраживачима Одсека за болести биља Института за заштиту биља и животну средину др Жарку Ивановићу, др Јовани Благојевић, маг. биол. Даници Жежељ и маг. биол. Тијани Живковић за учешће на конкурс Министарства просвете, науке и технолошког развоја за суфинансирање научно-технолошке сарадње између Републике Србије и Словачке Републике за период 2022. – 2023. године, са пројектом под називом: „Генетичка структура популација гљива из рода *Alternaria*, проузроковача болести црне пегавости на купусњачама“, чији је руководиоца др Жарко Ивановић.

Тачка 13.

Под овом тачком дневног реда Научно веће разматра поднете извештаје са научно-стручних скупова и то: Извештај са научно стручног усаврашавања Финска који је одржан online др Ане Анђелковић, два извештаја са научно стручног скупа одржаног на Златибору др Мире Стровић и др Данијеле Ристић, као и два извештаја са скупа ИНОПТЕП 2021 одржаног у Вршцу др Радета Станисављевића и др Добривоја Поштића.

Тачка 14.

Под тачком Разно председавајућа др Татјана Цврковић обавештава да је расписан Јавни позив за предлагање кандидата за чланове матичних научних одбора (за мандатни период од 1. јануара 2022. до 31. децембра 2026. године) и исти објављен на сајту Министарства просвете, науке и технолошког развоја. Др Јелена Јовић појашњава да се могу кандидовати само научни саветници, да је рок за достављање предлога 11.08.2021. године, да се може предложити само по један кандидат за сваки МНО, да кандидате може да предложи само Научно веће, као и да биографија буде највише на једној страни. Др Татјана Цврковић наводи да заинтересовани, у складу са Јавним позивом, доставе документацију што је пре могуће, како би Научно веће имало довољно времена да исту размотри.

Даље, др Татјана Цврковић обавештава да је су примљене одлуке за избор др Ратибора Штрбановића у звање виши научни сарадник и др Јоване Благојевић у звање научни сарадник.

Како је дневни ред исцрпљен, седница је закључена у 10:28 часова.

Записничар

Јелена Јеремеић



Заменик председника Научног већа

др Катарина Гашић