

ЗАПИСНИК

Са 20. ванредне седнице XVI сазива Научног већа Института за заштиту биља и животну средину, Београд, одржане дана 13.03.2024. године у библиотеци Института за заштиту биља и животну средину, ул. Теодора Драјзера бр. 9, са почетком у 14:30 часова.

Седници присуствује 12 од 15 чланова Научног већа, и то:

1. Др Катарина Гашић, научни саветник, председник Научног већа
2. Др Татјана Поповић Миловановић, научни саветник
3. Др др Јелена Јовић, научни саветник, заменик председника Научног већа,
4. Др Раде Станисављевић, научни саветник
5. Др Добривој Поштић, научни саветник
6. Др Иво Тошевић, научни саветник
7. Др Татјана Цврковић, научни саветник
8. Др Данијела Шикунљак, научни саветник
9. Др Ратибор Штрбановић, виши научни сарадник
10. Др Данијела Ристић, виши научни сарадник
11. Др Оливер Крстић, виши научни сарадник
12. Др Ненад Трукуља, виши научни сарадник

Оправдано су одсутни: др Жарко Ивановић, научни саветник, др Милана Митровић, научни саветник и др Јована Благојевић, научни сарадник.

Седници присуствује и дипл. правник Јана Адамовић, секретар Научног већа у својству записничара, као и др Петар Кљајић научни саветник, др Горан Андрић виши научни сарадник, др Маријана Пражић Голић виши научни сарадник, др Александра Савић научни сарадник, др Невена Златковић научни сарадник, др Ана Анђелковић научни сарадник, др Слађана Савић научни сарадник, др Сања Ђуровић научни сарадник, др Борис Писинов научни сарадник, и Стефан Стошић.

Седницу отвара и њом председава др Катарина Гашић, председник XVI сазива Научног већа. Констатује да постоји кворум за рад и одлучивање, ставља на гласање и Научно веће једногласно усваја следећи:

ДНЕВНИ РЕД

1. Разматрање плана акредитације Института као научноистраживачке организације, као и Програма научноистраживачког рада и Програма развоја научноистраживачког подмлатка за наредни петогодишњи период.

Тачка 1.

По овој тачки дневног реда разматра се план акредитације Института као научноистраживачке организације, као и Програм научноистраживачког рада и Програм развоја научноистраживачког подмлатка за наредни петогодишњи период. Председавајућа седницом, др Катарина Гашић, отвара дискусију по овом предмету и сматра да треба да се ураде одређене анализе како би се што боље

припремили и одлучили о будућности Института и прво даје реч директору др Ненаду Тркуљи. Др Ненад Тркуља сажето кроз табелу износи податке и резултате научних истраживања и приходе са тржишта представљене у Финансијском извештају за период од 2016. године до 2023. године. Истиче да су почев од 2016. године већи приходи били са тржишта, а да је све остале године наука са већим процентом учествовала у финансирању Института. Практично са процентом од преко 70% наука, а тржиште у задњих пар година се врти око 28%. Истиче да што се тиче финансирања Института јасно је да је наука та која практично са већим процентом финансирања, такође не би занемарио и део око тржишта који је и даље заступљен са око 30%. За цитираност још увек нема валидне податке и ти подаци ће се прикупити у наредном периоду како би се израчунали индекси по уредби из 2022. године, и то индекс за научни институт и индекс за истраживачко развојни институт. За реч се јавља др Јелена Јовић истиче да је збуњујуће зашто се на е-науци и за појединачне истраживаче као и за институције, цитираност по години има формулу која је заправо цитираност радова који су објављени у тој години, а не остварена цитираност свих радова. Такође истиче да цитираност не може да пада, докле год се баве истом области истраживања. Председник Научног већа констатује да јој је податке доставила др Миљана Јаковљевић која је повукла из е-науке. За реч се јавља Стефан Стошић и додаје да је до скоро био укључен у е-науку, и истиче да је е-наука платформа која се и даље поправља, исправља и коригује, и да не треба је узимати за апсолутно тачну јер се и даље додају публикације и слично. За реч се јавља др Ненад Тркуља истиче да је остало да председник Научног већа организује са др Миљаном Јаковљевић и др Јеленом Јовић да се некако дође до реалног податка. Што се тиче финансирања драстично је порасло од стране науке због броја истраживача, због повећања која су била, и због пројеката који су дошли од Фонда за науку, а што се тиче анкете коју је колегиница др Александра Савић спровела показује да је већина истраживача за то да се Институт акредитује као научни Институт, и да је везано за број публикација можда могло да се пропрати кроз категорију М20, да се можда види из године у годину. Председник Научног већа истиче да на основу е-науке за период од 2014. до 2023. године, број научних чланака категорија М20 и М50 повећавао, да је 2021. био највећи број, и онда се мало смањивао 2022. и 2023. године, и мисли да је М20 у порасту, а да се смањивао број М51. За реч се јавља др Јелена Јовић и истиче да што се тиче цитираности треба да библиотекар ручно сваког аутора провери у задњих десет година. Такође констатује да је директор приказао поређење између финансија од науке која нам долазе, а која нам долазе из привреде односно са тржишта, да уколико би се вредновали као истраживачко развојни институт поредили би се укупни приходи што значи да изненади послови који се склапају, или изненади пораст као последица пројекта, разлика између године у године би могли да узрукују проблем у оцени Института.

Др Катарина Гашић констатује да је седницу у 15:30 напустио др Богдан Николић.

За реч се јавља др Татјана Поповић Миловановић и констатује да сваки Институт који има могућност да се акредитује као научни, треба да проба да се тако и акредитује. За реч се јавља др Раде Станисаљевић и истиче да би требало да се направи листа питања и да се делегира Министарству и да би они требало да имају неку препоруку. За реч се јавља др Ратибор Штрабновић и истиче да тренутно не постоји никакава препорука, као ни да Институт није у обавези никога да пита како ће да се акредитује, и да Институт само подноси захтев. За реч се јавља др Ненад Тркуља и констатује да што се тиче опредељења већина је за то да се Институт акредитује као научни Институт, што се тиче самих параметра и цитираност ће се израчунати, и да

је његов осећај са овог, а и претходног састанак је тај да треба да се иде у смеру акредитације као научног Института, а следећи кораци су да се контактира Министарство да се чује и њихово мишљење. Како даље дискусије по овој тачки дневног реда није било, др Катарина Гашић ставља на гласање Закључак, за је гласало 11 чланова Научног већа, др Катарина Гашић обавештава и да је путем мејла доставила др Милана Митровић да је за то да се акредитује као научни, а да су јој др Жарко Ивановић и др Јована Блгојевић су усмено рекли да су за то да се Институт акредитује као научни и да ће јој доставити писменим путем. Научно веће једногласно доноси следећи:

ЗАКЉУЧАК

Научно веће Института за заштиту биља и животну средину је донело закључак да Институт у предстојећој акредитацији треба да се акредитује као **научни Институт**.

Како је дневни ред исцрпљен, седница је закључена у 16:20 часова.

Записничар

Јана А.
Јана Адамовић



Председника Научног већа

К. Гашић
др Катарина Гашић