

ЗАПИСНИК

Са 17. редовне седнице XVI сазива Научног већа Института за заштиту биља и животну средину, Београд, одржане дана 22.12.2023. године у библиотеци Института за заштиту биља и животну средину, ул. Теодора Драјзера бр. 9, са почетком у 10:00 часова.

Седници присуствује 14 од 15 чланова Научног већа, и то:

1. Др Татјана Поповић Миловановић, научни саветник
2. Др др Јелена Јовић, научни саветник, заменик председника Научног већа,
3. Др Раде Станисављевић, научни саветник
4. Др Добривој Поштић, научни саветник
5. Др Иво Тошевски, научни саветник
6. Др Татјана Цврковић, научни саветник
7. Др Милана Митровић, научни саветник
8. Др Жарко Ивановић, научни саветник
9. Др Данијела Шикуљак, научни саветник
10. Др Ратибор Штрбановић, виши научни сарадник
11. Др Данијела Ристић, виши научни сарадник
12. Др Оливер Крстић, виши научни сарадник
13. Др Ненад Трукуља, виши научни сарадник
14. Др Јована Благојевић, научни сарадник

Оправдано је одсутна др Катарина Гашић, научни саветник, председник Научног већа.

Седници присуствује и дипл. правник Јана Адамовић, секретар Научног већа у својству записничара.

Седницу отвара и њом председава др Јелена Јовић, научни саветник, заменик председника XVI сазива Научног већа. Констатује да је ово последња седница Научног већа у текућој години, и да је у сарадњи са секретаром Научног већа да Дневни ред, без обзира на велики број пристиглих предмета буду груписани по заједничким темама. Др Јелена Јовић отвара дискусију по овој тачки. За реч се јавља др Татјана Поповић Миловановић и кратко излаже да што се тиче тачке под редним бројем 9. Разматрање критеријума за праћење научне компетентности истраживача ИЗБИС, сматра да није легитимно да се данас о њој разматра с обзиром да немамо Комисију за компетентност, с тога сматра да није ни легитимно данас о њој расправљати. Предлаже одлагање дате тачке за неку од наредних седница Научног већа где би се формирала нова комисија за компетентност и да ли ће та нова комисија подржавати дат предлог или не, у складу са наведеним не гласа за усвајање тачке под редним бројем 9, јер сматра да није легитимна. Др Јелена Јовић констатује да је на претходној седници предмет добијен, а др Татјана Поповић Миловановић истиче да је на претходној седници била формирана комисија за компетентност од три члана, где је на претходној седници др Јелена Јовић поднела оставку, и констатује да у овом моменту не постоји комисија за компетентност. Др Јелена Јовић истиче да у комисији има свакако два од три члана комисије, док др Татјана Поповић Миловановић истиче да у овом моменту нема комисије за компетентност, а др Јелена Јовић поново истиче да недостаје само један члан у комисији, али да и даље имамо предмет који је упућен Научном већу које је комплетно изабран и формиран. Др Татјана Поповић Миловановић које је тело упутило Научном већу тачку под редним бројем 9 Дневног реда, док др Данијела Шикуљак истиче да нова комисија можда не би усвојила дат предлог Комисије за компетентност. Др Татјана Поповић Миловановић истиче поново да нема

Комисије за компетеност, и да прво мора да се формира комисија па да се онда разматра предлог, уколико та комисија сматра да је тај предлог коректан, и тражи одлагање за следећу седницу Научног већа где ће се именовати нова комисија за компетеност, па да онда нова комисија даје предлог и буде пристуна на седницама. Др Јелена Јовић упућује питање др Татјани Поповић Миловановић ко би био присутан на тим седницама, док др Татјана Поповић Миловановић истиче на присуству свих чланова комисије за компетеност на седници Научног већа. За реч се јавља др Оливер Крстић и констатује да оставком председника Комисије за компетеност не престаје рад Комисије јер свакако и даље постоје два од три члана комисије. За реч се јавља др Раде Станисављевић и упућује питање какво је стање са правне тачке гледишта, док секретар Научног већа истиче да би најбоље било да се одреди један нови члан за Комисију за компетеност. Др Јелена Јовић тврди да комисије за компетеност је тело Научног већа, које само веће формира, као таква она треба да обавља делове послова које су из надлежности Научног већа и помаже Научном већу у његовом раду, присуствовање свих чланова комисије за компетеност Научном већу обесмишљаје Комисију јер она има своје седнице које се обављају у складу са Пословником о раду Научног већа и своја документа упућује Научном већу на разматрање. Такође истиче да Комисија за компетеност и даље има два од три члана, али је тачно да недостаје један члан и упућује предлог да се тачка под редним бројем 9. преименује у Разматрање именовања новог члана комисије за компетеност, док др Татјана Поповић Миловановић упућује питање зашто је толико хитно да се на овој седници реши то питање, поред доста других тачака Дневног реда, и предлаже да се 9. тачка Дневног реда помери за наредну седницу и да сви добро размисле. Др Данијела Шикунљак предлаже да се данас формира комисија, а следећи пут да присуствује председник комисије уколико није члан Научног већа и да образложи питања уколико их чланови Научног већа буду имали. Др Татјана Поповић Миловановић и даље стоји при предлогу да се тачка под редним бројем 9. остави за следећу седницу, како би сви имали довољно времена да размисле. За реч се јавља др Иво Тошевски и истиче да не види разлог да се овако нека ствар исполитизује, и наводи да је у претходном предлогу образложено да није хитно, али бисмо требали да решимо јер су донете уредбе од Министарства о изврсности, па смо ми као Научно веће требали да реагујемо, и напомиње да би колеге истраживачи требало да испрате новине од стране Министарства. За реч се јавља др Ратибор Штрбановић и осврће се на целу причу што се тиче Комисије за компетеност коју именује Научно веће да ради у име Научног већа и да доноси неке критеријуме, мало је нелогично да је донела критеријуме са којима није упознат или упитан шта мисли о томе, што значи да су они то донели једнострано јер нико од чланова Научног већа није консултован, слаже се са констатацијом др Иве Тошевског да је Министарство донело нову уредбу што се тиче изврсности истраживача, али нас не обавезује да те критеријуме вежемо за Научно веће јер имамо различите истраживаче који се баве различитим Матичним одборима и вреднују се неки други критеријуме као што су техничка решења. Др Јелена Јовић истиче да се прешло на полемику о тачки Дневног реда, а нисмо је још увек усвојили, и да напомене да Комисија за компетеност има у надлежности да предлаже критеријуме, а да опет није донела никакве критеријуме, већ да је донела предлог, а да Научно веће разматра предлог и да ће сваки члан давати своје предлог и кориговати. За реч се јавља др Ратибор Штрбановић и мишљена је да пре него што је предлог стигао, да су требали да се консултују чланови Научног већа, и да се он са предлогом који је донела Комисија не слаже. За реч се јавља др Данијела Шикунљак и подржава предлог др Ратибора Штрбановића и да треба сви о томе да расправимо, а друго наши избор чланова Научног већа је на основу те комисије, и комисију и критеријуме правимо ми, и да не мора да се пресликава оно што Министарство ради, и да није неопходно да се на сваких шест месеци правити критеријуме и комисије. За реч се јавља др Ненад Трукуља и очигледно је да су ствари подељене и да не би хтео да стаје на нечију страну, а друга ствар коју констатује да имамо проблем, и сматра да треба да се најје решење за превазилажење ове ситуације, и сматра да Научно веће треба да има комуникацију са Комисијом за компетеност пре доношења било каквих предлога. За реч се јавља др Татјана Поповић Миловановић и надовезује се на коментар др Иве Тошевског и истиче да сви врло добро пратимо Критеријуме Министарства и да сви знамо шта су

критеријуме министарства, и да се мешају две ствари извршност и компетеност, ако ћемо бирати извршност онда ће бити Комисија за извршност, и биће само они који су извршни чланови Научног већа, а ако ћемо имати Комисију за компетеност онда ћемо се бирати наспрам критеријума Министарства за научну компетентност, и моли да се те две ствари раздвоје. За реч се јавља др Иво Тошевски и истиче да предлог који даје Комисија за компетеност се усваја или не усваја од стране Научног већа, и не види потребну за додатном дискусијом и да се предлог усваја једино уколико је већина за. За реч се јавља др Оливер Крстић и констатује да се очигледно кренуло у расправи и кратко излаже да је ствар у томе да се користе критеријуми који су дати од Министарства науке за извршност, а ми као Научно веће пратимо уредбе које је донело само Министарство. За реч се јавља др Данијела Шикуљак и истиче да ако је комисија дала критеријуме, комисија је искључила максимално неке критеријуме и да мисли да су сви требали да дају Комисији своје предлоге, а да Комисија на основу тих предлога да предлог за који ће Научно веће да гласа. За реч се јавља др Добривој Поштић и кратко излаже да би хтео да да мирљиво решење за ову ситуацију с обзиром да постоје евидентно два одвојена мишљена, и мисли да би требало да се формира цела нова Комисија за компетеност. Др Јелена Јовић истиче да нема правни основ да се два члана бирају уколико смо их већ именовали. Заменик председника Научног већа ставља на гласање усвајање Дневног реда и констатује да је за усвајање дневног реда гласало 9 од 14 чланова Научног већа, уздржаних нема, а пет чланова је против усвајања Дневног реда. За реч се јавља др Татјана Поповић Миловановић и истиче да не жели да присуствује седници када се буде расправљала 9. тачка Дневног реда.

ДНЕВНИ РЕД

1. Усвајање Записника са 16. редовне седнице XVI сазива Научног већа одржане 23.11.2023. године;
2. Извештај о реализацији одлука и закључака са 16. редовне седнице XVI сазива Научног већа;
3. Разматрање захтева за покретање поступка избора др Данијеле Ристић у звање научни саветник;
4. Разматрање захтева за покретање поступка реизбора др Ненада Тркуље у звање виши научни сарадник;
5. Разматрање молби за категоризацију монографија међународног значаја;
6. Разматрање извештаја ментора о раду докторанада;
7. Разматрање молбе др Татјане Поповић Миловановић за давање сагласност за учешће на пројекту по позиву Владе Републике Српске, Министарства за научнотехнолошки развој и високо образовање;
8. Разматрање молби и извештаја са научно-стручних скупова и усавршавања;
9. Разматрање критеријума за праћење научне компетентности истраживача ИЗБИС;
10. Разно.

Тачка 1.

По првој тачки дневног реда разматра се Записник са 16. редовне седнице XVI сазива Научног већа одржане 23.11.2023. године, и отвара дискусију поводом ове тачке дневног реда. За реч се јавља др Јована Благојевић и сматра да Записник у одређеним деловима не одржава тачно оно што је речено на прошлој седници. Др Јелена Јовић истиче да је све што је засметало требало да достави у писаној форми што је и писало у самом мејлу у ком су достављена сва документа. Др Јована Благојевић истиче да свако од нас на различит начин чује и проблем је верификовати да се сви слажу и да ће она ради себе водити записник за следећи пут и апелује на све чланове Научног већа да просто схвате колика је важност да Записник дословце преноси шта је речено на седници. Др Татјана Поповић Миловановић истиче да што се тиче Записника са претходне седнице под редним бројем 4. Дневног реда у одређеним деловима не може да гласа за усвајање Записника јер су то одговори на питања које је она током дискусије постављала, и сад их налази у пасусима у Записнику, а да др Јелена Јовић то није истакла колико се сећа. За реч се јавља др Јована Благојевић и истиче да јој је засметало начин на који је Комисија за компететност тј. Да нису добили сва документа пре већа која се тичу Листе, и да постоје речи које нису речене. За реч се јавља др Татјана Поповић Миловановић да укаже на пропуст Председнице Научног већа јер је Комисија за компететност послала Председнику Научног већа Листу, међутим Председник Научног већа није уврстио у тачку Дневног реда и проследила истраживачима. Др Јелена Јовић ставља на усвајање Записник са 16. редовне седнице XVI сазива Научног већа одржане 23.11.2023. године какав је и достављен члановима Научног већа за усвајање таквог Записника гласа четири чланова Научног већа, ставља на гласање Усвајање Записника са изменама које је навела и које ће доставити др Татјана Поповић Миловановић гласало је три члана Научног већа, а уздржани су седам чланова већа. Др Јелена Јовић одлаже тачку број 1. Дневног реда за следећу седницу, и моли др Татјану Поповић Миловановић и др Јована Благојевић да допуне Записника доставе секретару Научног већа.

Тачка 2.

По овој тачки дневног реда разматра се Извештај о реализацији одлука и закључака донетих на XVI сазива Научног већа. Секретар Научног већа подноси Извештај и наводи да је на 16. редовној седници XVI сазива Научног већа усвојено 8. одлука које су упућене на даљу реализацију и то:

-Одлука којом се утврђује предлог текста „План рада Института за заштиту биља и животну средину за 2024. годину“ и упућује се на разматрање Управном одбору Института.

-Одлука о стицању истраживачког звања - истраживач приправник за Вукашина Кесеровић.

-Одлука о стицању истраживачког звања - истраживач приправник за Софију Петровић.

-Одлука о стицању истраживачког звања - истраживач приправник за Јелену Ђукановић.

-Одлука о давању сагласности да Институт за заштиту биља и животну средину буде један од суорганизатора Међународног научног скупа под називом „Одржива пољопривреда и рурални развој – IV,“ који ће се одржати од 14. до 15. децембра 2023. године у Београду.

-Одлука о давању сагласност истраживачима др Виолети Оро и др Радету Станисављевићу Одсека за болести биља Института за заштиту биља и животну средину за учешће на Конкурсу за суфинансирање научне и технолошке сарадње између Републике Србије и Народне Републике Кине, за реализацију у периоду 2024-2026. године. Носилац пројекта је Институт за кукуруз Земун Поље, Београд, а руководилац пројекта др Марјенка Табаковић.

-Одлука о давању сагласност истраживачима Одсека за штеточине биља Института за заштиту биља и животну средину за учешће на Јавни позив за суфинансирање научно-технолошке сарадње између Републике Србије и Републике Хрватске, за период од 01. маја 2024. до 30. априла 2026. године. Предложени руководилац пројекта је др Оливер Крстић, а у реализацију пројекта би били

укључени следећи истраживачи из Института за заштиту биља и животну средину: др Јелена Јовић, др Татјана Цврковић, др Миљана Јаковљевић и мастер студент Невена Миливојевић.

-Одлука о давању сагласност за учешће Института за заштиту биља и животну средину као суорганизатора 11. ЈЕЕР Међународне научне агробизнис конференције МАК 2024-Копаноник, која се одржава од 02. до 04. фебруара 2024. године, у хотелу Путник, на Копанонику. За чланове Научног одбора Конференције предлажу се следећи истраживачи Института за заштиту биља и животну средину: др Данијела Шикун, научни саветник, и др Слађана Савић, научни сарадник. Др Јелена Јовић је отворила дискусију поводом ове тачке дневног реда. Будући да није било примедби или допуна на извештај о реализацији одлука и закључака са претходне седнице, исти је након гласања једногласно усвојен.

Тачка 3.

По трећој тачки дневног реда Научно веће разматра захтева за покретање поступка избора др Данијеле Ристић у звање научни саветник. Заменик председника Научног већа др Јелена Јовић констатује да је предмет за избор у звање научни саветник за др Данијелу Ристић поднет дана 11.12.2023. године, у складу са Законом о науци и истраживањима, Правилником о спровођењу поступка за стицање научних и истраживачких звања Института и Правилником о категоризацији и рангирању научних часописа. Наведено је у Захтеву који је поднела колегиница за избор у области биотехничких наука пољопривреда заштита биља. У звање виши научни сарадник изабрана је Одлуком комисије од 24.06.2019. године, тако да је ово молба за редован избор у више научно звање у складу са роковима. За чланове комисије за спровођење поступка стицања звања, подошење извештаја и оцену научног рада кандидата предложене су: др Мира Старовић научни саветник у Институту за заштиту биља и животну средину, др Светлана Живковић научни саветник у Институту за заштиту биља и животну средину и др Ивана Станковић редовни професор Универзитета у Београду на Пољопривредном факултету. Др Јелена Јовић истиче да је предата комплетна биографија и библиографија податке које је колегиница доставила уз Захтев, у самом документу су издвојени преглед Научних публикација после избора у звање виши научни сарадник, такође је наведено и пет научних доприноса. Др Јелена Јовић је отворила дискусију поводом ове тачке дневног реда. Др Јелена Јовић истиче да је поводом овог предмета је пар пута помињано техничко решење са којим смо имали дискусију на већу више пута, наводи да колегиница има за избор једно техничко решење из 2022. године, и то техничко решење је 6 поента, док је 5 поена потребно за избор у звање, тако да су сви услови испуњени. За реч се јавља др Данијела Ристић и наводи да није навела само последње техничко решење које је било спорно. За реч се јавља др Раде Станисављевић који истиче да не види ништа спорно за избор у звање научни саветник и да кандидат испуњава све услове. Како даље дискусије по овој тачки дневног реда није било, др Јелена Јовић ставља на гласање и Научно веће једногласно доноси следећу:

ОДЛУКУ

I

Покреће се поступак за избор др Данијеле Ристић у звање научни саветник.

II

За чланове Комисије за спровођење поступка стицања звања, подношење извештаја и оцену научног рада кандидата из става I именују се:

1. Др Мира Старовић, научни саветник,
Институт за заштиту биља и животну средину, Београд, председник Комисије,
2. Др Светлана Живковић, научни саветник,
Институт за заштиту биља и животну средину, Београд, члан Комисије,
3. Др Ивана Станковић, редовни професор,
Универзитета у Београду- Пољопривредни факултет, члан Комисије.

Тачка 4.

По овој тачки дневног реда Научно веће разматра Захтев за покретање поступка реизбора др Ненада Тркуље у звање виши научни сарадник. Заменик председника Научног већа др Јелена Јовић констатује да је предмет за реизбор у звање виши научни сарадник за др Ненада Тркуљу, поднет дана 11.12.2023. године, у складу са Законом о науци и истраживањима, Правилником о спровођењу поступка за стицање научних и истраживачких звања Института и Правилником о категоризацији и рангирању научних часописа. Наведено је у Захтеву који је поднео колега за избор у области биотехничких наука пољопривреда заштита биља. У звање виши научни сарадник изабран је Одлуком комисије од 24.06.2019. године, тако да је ово поступак такође поступак који се подноси у задатим роковима. За чланове комисије за спровођење поступка стицања звања, подошење извештаја и оцену научног рада кандидата предложене су: др Данијела Шикуљак научни саветник у Институту за заштиту биља и животну средину, др Светлана Живковић научни саветник у Институту за заштиту биља и животну средину и проф др Снежана Јанковић научни саветник у Институту за примену науке у пољопривреди. Такође је кандидат доставио уз биографију и библиографију и квантитативно приказане критеријуме којима је наведено укупно остварен број поена 85,17, и да је укупно пет научних доприноса издвојено за период од последњег научног звања. Др Јелена Јовић је отворила дискусију поводом ове тачке дневног реда. За реч се јавља др Данијела Шикуљак констатује да колега има довољно бодова, и да као председник комисије за спровођење поступка стицања звања који треба да пише реферат, интересује се да види шта је спорно што колега не може да буде биран у звање научни саветник. Др Јелена Јовић предлаже да уколико желе другу врсту избора, да дају предлог и да је наведено у документацији да се поглавље које је у монографији није у потпуности приказано што не може јер је Правилником дефинисано да мора да има аутоцитате и друго приказан је рад из категорије M23 Генетика која је суспендована у години када је публикован рад. За реч се јавља др Раде Станисављевић и истиче да је поприлично јасна ситуација и што се тиче реферата колеге да би пре могао да иде у више звање, али ако због могућности да би могло да се постави питање јер има пар спорних ситуација јасно је што је кандидат одлучио да иде у реизбор. За реч се јавља др Ненад Тркуља и упућује питање Заменику председника Научног већа да ако оде у реизбор и да траје реизбор пет година, да ли ако покрене за избор и одбију га, да ли му и даље важи реизбор звања, и др Јелена Јовић потврђује да му остаје свакако реизбор вишег научног сарадника биран на пет година.

ОДЛУКУ

I

Покреће се поступак за реизбор др Ненада Тркуље у звање виши научни сарадник.

II

За чланове Комисије за спровођење поступка стицања звања, подношење извештаја и оцену научног рада кандидата из става I именују се:

1. Др Данијела Шикунљак, научни саветник, председник Комисије, Институт за заштиту биља и животну средину, Београд,
2. Др Светлана Живковић, научни саветник, члан Комисије, Институт за заштиту биља и животну средину, Београд,
3. Проф др Снежана Јанковић, научни саветник, члан Комисије, Институт за примену науке у пољопривреди, Београд.

Тачка 5.

По овој тачки дневног реда Научно веће разматра молбе за категоризацију монографија међународног значаја. Др Јелена Јовић истиче да су стигле три молбе, од чега су две молбе за поглавље у истој монографији дакле монографија је од истог издавача који је и по листи који смо почетком ове године добили од матичног одбора за биологију и по листи матичног одбора за биотехнологију је сврстан у листу реномираних издавача што значи да су монографије ових издавача у категорији М11, односно поглавља су М13. Истиче да што се тиче матичног одбора за биотехнологију који је експлицитно рекао да не шаљемо монографије и да они то не расправљају, и да имају листу реномираних издавача, а да за све остало сами одређујемо. Наводи да у Правилнику за избор у научна истраживачка звања је наведено потребе аутоцитата у области природних наука да је потребно десет аутоцитата за целу монографију, док је шест ауторицта потребно код биотехнологије.

Др Јелена Јовић констатује да је у 11:20 на кратко седницу напустио др Оливер Крстић.

За реч се јавља др Ненад Тркуља и истиче да се информисао при матичном научном одбору за биотехнологију што се тиче вредновања монографија, уколико је у питању читава монографија онда се гледају аутоцитати, а уколико је поглавље у монографији не гледају се аутоцитати већ само цитати, тако да по том критеријуму је добио информацију да и једна и друга монографија могу да буду вредноване њему као аутору. Др Јелена Јовић предлаже да наше Научно веће упути матичном одбору за биотехнологију упит овим поводом, да ли сваки аутор да би му се признало поглавље мора да има два аутоцитата М20 унутар тог поглавља и да ли је то услов, или су довољни цитати аутора поглавља, и напомиње да ће такође поставити питање и за суспенодавне часописе.

Др Јелена Јовић констатује да се у 11:24 на седницу вратио др Оливер Крстић.

Др Јелена Јовић констатује да поглавља у монографији за др Виолету Оро је на листи реномираних издавача, има одговарајући број и дужину самог поглавља, број аутоцитата и да јој се признаје као М13, а да што се тиче др Ненада Тркуље констатује да је то поглавље допринос у категорији М13. Заменик председника Научног већа истиче да што се тиче молбе др Татјане Поповић Миловановић наводи да види две могућности да се монографија шаље матичном одбору за биологију који ради категоризацију монографија или да Научно веће формира комисију и да та комисија да предлог Научном већу да та монографија буде у категорији нпр. М12. За реч се јавља др Татјана Поповић Миловановић и мишљења је да то не може да буде усвојено као међународно пошто није на енглеском језику. Др Јелена Јовић истиче да би било најбоље да се формира комисија и да се упути предлог Научном већу поводом категоризације монографија, ако се слажу

остали чланови Научног већа. За реч се јавља др Татјана Поповић Миловановић и слаже се да је најбоље да се одложи за следећу седницу и да ће се консултовати са неким из матичног одбора. Др Јелена Јовић констатује да што се тиче ове тачке дневног реда да два поглавља др Виолети Оро признају као М13, и др Ненаду Тркуљи признаје једно поглавље као М13, а да што се тиче другог поглавља где немају аутоцитати да ће се упитити питање Матичном одбору за биотехнологију како третира признавање поглавља у том случају, и да ће се по питању монографије категоризације и поглавља др Татјане Поповић Миловановић разматрати на следећој седници Научног већа.

Тачка 6.

Др Јелена Јовић констатује да је у 11:45 на кратко седницу напустила др Милана Митровић.

По овој тачки дневног реда Научно веће разматра извештаја ментора о раду докторанада. Др Јелена Јовић констатује да су пристигла два извештаја, који су поднели др Жарко Ивановић и др Светлана Живковић, и укратко излаже оба извештаја. Истиче да је др Жарко Ивановић поднео извештај за две колегинице за Даницу Жежељ истраживача сарадника која је студент пете године докторских студија на Билошком факултету Универзитету у Београду на модулу Експериментална микологија студијског програма Биологија, и да докторанд планирана истраживања обавља у Лабораторији за фитопатологију у Институту за заштиту биља и животну средину, наводе се о чему су истраживања у оквиру докторске дисертације, и за Тијану Јеремић истраживача приправника да је студент друге године докторских студија на истом Универзитету, програму и модулу, да планирана истраживања такође обавља у лабораторији са др Жарком Ивановићем и да је тренутно у статусу породилског одсуства. Како није било пријављених за дискусију, заменик председника Научног већа др Јелена Јовић ставља на гласање и Научно веће једногласно усваја Извештај др Жарка Ивановића о раду докторанада за Даницу Жежељ и Тијану Јеремић.

Др Јелена Јовић констатује да се у 11:48 на седницу вратила др Милана Митровић.

Што се тиче извештаја који је поднела др Светлана Живковић о раду докторанда за Стефана Стошића вишег стручног сарадника који је 2012. године уписао докторске студије, и који је добио додатно продужење и да би требало у следећој години да докторира, како је и наведено у извештају ментора. Такође је наведено у извештају да је прво био стипендиста, а да је од 2017. године запослен у Институту и истиче да је додатно достављено секретару Научног већа и заменику председника Научног већа документацију да је Стефан Стошић уписао за 2023/2024. годину поновљену годину докторских студија која му омогућава да следеће године брани докторску дисертацију. Како није било пријављених за дискусију, заменик председника Научног већа др Јелена Јовић ставља на гласање и Научно веће једногласно усваја Извештај др Светлане Живковић о раду докторанада Стефана Стошића.

Тачка 7.

Др Јелена Јовић констатује да је у 11:52 на кратко седницу напустила др Татјана Цврковић.

По овој тачки дневног реда Научно веће разматра молбу др Татјане Поповић Миловановић за давање сагласност за учешће на пројекту по позиву Владе Републике Српске, Министарства за научнотехнолошки развој и високо образовање. Др Јелена Јовић кратко излаже молбу и под називом *„Биодиверзитет, идентификација и генетичка карактеризација фиропатогених бактерија проузроковача влажне трулежи приземног дијела стабљике кртола и влажне трулежи кртола у Републици Српској,* и да је укратко дат преглед научне теме, а почетак реализације пројекта се предвиђа за 2024. годину и трајаће годину дана, а руководилац пројекта је проф др

Војислав Тркуља, и упућује питање др Татјани Поповић Миловановић који је рок за предају пројекта. За реч се јавља др Татјана Поповић Миловаовић и објашњава да пројекат још увек није одобрен и да је прошле недеље поднет Влади, и да ју је контактирао проф др Војислав Тркуља и замолио је да учествује у пројекту, знајући да је она била ментор докторске дисертације, и да због њених референца, знања и вештина идентификације тих бактерија у том мастер раду које је описано, и да је конкурс још увек није одобрен.

Др Јелена Јовић констатује да се у 11:56 на седницу вратила др Татјана Цврковић.

Како није било пријављених за дискусију, заменик председника Научног већа др Јелена Јовић ставља на гласање и Научно веће једногласно усваја:

ОДЛУКУ

Даје се сагласност др Татјани Поповић Миловановић научном саветнику Одсека за болести биља Института за заштиту биља и животну средину за учешће на Пројекту под насловом: *„Биодиверзитет идентификација и генетичка категоризација фитопатогених бактерија проузроковача влажне трулежи приземног дијела стабљике кртола и влажне трулежи кртола у Републици Српској“*, а по позиву Владе Републике Српске, Министарства за научнотехнолошки развој и високо образовање.

Почетак реализације Пројекта се предвиђа за 2024. годину и трајаће годину дана. Руководилац Пројекта је проф. Војислав Тркуља, директор ЈУ Пољопривредни институт Републике Српске, Бања Лука.

Тачка 8.

Под овом тачком дневног реда Научно веће разматра молбе и извештаја са научно-стручних скупова и усавршавања. Др Јелена Јовић констатује да има укупно десет поднетих извештаја са домаћег научног скупа на Златибору и да су извештај поднели: др Петар Кљајић, др Маријана Пражић Голић, др Горан Андрић, др Ана Анђелковић, др Татјана Поповић Миловановић, др Светлана Живковић, др Невена Златковић, др Мира Старовић, др Данијела Ристић и др Иван Вучуровић, један извештај са домаћег научног скупа из Смедеревске Паланке поднела је др Слађана Савић, један извештај са домаћег научног скупа у Врњачкој Бањи поднели су др Раде Станисављевић, др Ратибор Штрбановић и др Добривој Поштић, и извештај са домаћег научног скупа у Загребу поднела је др Драгана Марисављевић. Што се тиче извештаја са међународних тренинга BTSF који је одржан у Мадриду поднели су: др Данијела Шидуљак, др Горан Андрић и др Маријана Пражић Голић, а из Валенсије др Татјана Цврковић.

Др Јелена Јовић констатује да су пристигле и три молбе за учествовање на научним скуповима.

Прва молба је подносилац др Јелена Јовић научни саветник, за учешће на међународном научном скупу European workshop on „Flavescence doree” – Recent acquisitions and management strategies FD 2024. Учешће на скупу је по позиву суорганизатора у својству члана научног одбора скупа FD 2024 (Scientific Committee). Скуп се одржава у Верони, Италији, у периоду од 25.01.2024. године до 26.01.2024. године.

Друга молба је подносилац др Јасмини Бачић научни сарадник и Ивани Лалићевић истраживач сарадник, за учешће на међународном научном скупу – 16. Словеначкој Конференцији о заштити биља са међународним учешћем, који је организовао Биотехнички факултет, Департман за

пољопривреду из Љуљане, Словеније. Наслов рада: Molecular identification of the root knot nematodes *Meloidogyne* spp. in the Autonomous Province of Vojvodina in Serbia. Скуп се одржава у Бохинској Бистрици, Словенија у периоду од 05. до 06. март 2024. године.

Трећа молба је подносилац др Јована Благојевић научни сарадник за научно-стручно усавршавање на курсу из геномике *Workshop on Genomics 2024*. Обука ће укључити више предавача, међународних експерта из различитих области геномике. Усавршавање ће се одржати у периоду од 07. до 20. јануара 2024. године у Чешкој, у граду Чешки Крумлов.

Како није било замерки као ни пријављених за дискусију, заменик председника Научног већа др Јелена Јовић ставља на гласање и Научно веће једногласно усваја молбе и извештаја са научно-стручних скупова и усавршавања. Др Јелена Јовић предлаже да се направи пауза од десет минута, од 12:00 до 12:10 сви присутни да се врате на седницу Научног већа.

Тачка 9.

Под овом тачком дневног реда Научно веће разматра критеријуме за праћење научне компетентности истраживача ИЗБИС. Др Јелена Јовић констатује да је у посебном мејлу доставила члановима Научног већа сва документа која су јој била доступна до сада које је Комисија за компетентност достављала Научном већу поводом критеријума за компетентност као и сва документа које је Научно веће доносило поводом предложених критеријума, и оно што Научно веће треба да ради је разматрање предложених критеријума и констатује да је на претходној седници била дискусија поводом предложених критеријума, и да су били писани коментари од др Радета Станисављевића и др Данијеле Шикуљак, такође наглашава какво је њено виђање, а то је да уколико би имали критеријуме за компетентност који одговарају критеријума за извршеност да би дошло до фокусирања истраживача на научне доприносе које министарство највише вреднује, а то би довело до тога да наш Институт приликом годишњих извештаја, приликом евакуације код министарства има бољу позицију. Заменик председника Научног већа отвара дискусију поводом ове тачке дневног реда. За реч се јавља др Данијела Шикуљак и предлаже да уколико из нашег Института буду извршни истраживачи да имамо одлуку да аутоматски сваки ко је у министарству препознат као изврстан истраживач да буде аутоматски у Научном већу, а да за остале да остану критеријуми какви су били. За реч се јавља др Раде Станисављевић и истиче да је др Јелена јако посвећена и упућена у правилнике, међутим старим правилником који још увек важи не искључујемо, него категорија М20 остаје као примарна и да је то добро, али није добро да се искључе техничка решења, а да је тим предлогом искључено не само техничка решења, него и сорте, а сорта је врло важан резултат. Што се тиче часописа М51, то су резултати који се често може користити привреда, и да ни то не би требало искључити, и мишљена је да је стари правилник о критеријумима сасвим довољни. За реч се јавља др Жарко Ивановић и кратко сумира мишљење и истиче да кад је бирана Комисија за компетентност да нико није хтео да се јави да буде члан, и да је расправа отиша у супротном правцу јер је јасно дефинисано да Комисија за компетентност упућује предлог Научном већу да оно одлучи шта ће да ради. Истиче да што се тиче предлога који је упућен Научном већу је тај да према свим истраживачима нема дискриминације и да сви буду вредновани на исти начин, а када се говори о министарству да је то препознано да може да оцени све истраживаче на исти начин, и да сви имамо М20, и да је пре пар година исто то мислио и да ће и сад подржати. Сматра да није упућено ни према коме, и да није то да би некога искључио из Научног већа, да нема потребе за тешким речима, и да ако Научно веће сматра да је ово дискриминативно критеријум, гласа против тога и изабере нову комисију, др Жарко Ивановић истиче да неће више бити члан, и да се онда изабере адекватни критеријуми. За реч се јавља др Ратибор Штрбановић и истиче да свако има своје неко мишљење и виђање ове ситуације, не слаже се само са колегом др Жарком да је свима заједнички радови из категорије М20, зато што они који се бирају на матичном научном одбору за биотехнологију и пољопривреду има обавезу

техничка решења, патенте и сорте и сви знају који рад треба да се уложи да би се реализовало једно техничко решење или да се дође до нове сорте, и сматра да би истраживачи који имају под обавезно ту категорију били на неки начин дискриминисани. За реч се јавља др Милана Митровић истиче да мора да се узме у обзир оно што је министарство рекло, а то је заједички именује, везано за М20 категорију. Наводи да нема метрике за техничко решење, као и да то није јавно доступан документ који људи не могу да читају нити да цитирају. За реч се јавља др Данијела Шикуљак истиче да истраживачи који су изврсни не треба да улазе у скалу, него остали који нису изврсни да се рангирају према ширем критеријуму који је већ постао. Др Јелена Јовић напомиње да комисија за компетентност више не тражи од истраживача да ништа проверавају, никакве листе, него комисија за компетентност преузима податке о научним радовима истраживача из базе е-наука. Др Јелена Јовић предлаже да се гласа о датом предлогу или да се опет цела тачка помери за следећу седницу. За усвајање предлога Комисије за компетентност је гласало шест чланова Научног већа, против је гласало осам чланова Научног већа, уздржаних није било. Др Јелена Јовић предлаже да за следећу седницу Дневног реда постоји тачка која се тиче Састав комисије за компетентност и разматрање критеријума за компетентност. За реч се јавља др Татјана Поповић Миловановић и истиче да пошто није усвојен предлог, да би требало за следећу седницу да се поврсти тачка Формирање комисије за компетентност и да се дају предлози.

ОДЛУКУ

Не усваја се предлог Комисије за праћење научне компетентности истраживача ИЗБИС, за разматрања критеријуме за праћење научне компетентности истраживача ИЗБИС.

Тачка 10.

Под тачком "разно", др Јелена Јовић саопштава да је др Добривој Поштић изабран у звање научни саветник и да му овом приликом честита.

Др Јелена Јовић констатује да је у 12:45 на кратко седницу напустио др Ратибор Штрбановић.

Друга ствар коју констатује др Јелена Јовић је та да је изашла објављена ранг листа изврсности и да се пет истраживача нашег Института налази у 20% који су унутар својих звања и унутар дате области рангирани као изврсни и то су истраживачи: др Славица Маринковић, др Јована Благојевић, др Татјана Поповић Миловановић, др Слађана Савић и др Горан Андрић, и овом приликом изражава велико задовољство и даје предлог директору да се на крају године истраживачи адекватно награде, са чиме се директор Института слаже.

Др Јелена Јовић констатује да се у 12:47 на седницу вратио др Ратибор Штрбановић.

Др Јелена Јовић напомиње да се до 10. јануара унесу сви подаци о научним доприносима за 2023. године и да их је о томе обавестио референт за е-науку. Истиче да јануарска седница неће бити као до сада електронска, него да је неопходно да се одржи као редовна јер морају да се усвајају извештаји о раду Института, а који ће се унети преко портала е-науке.

Како је дневни ред исцрпљен, седница је закључена у 12:55 часова.

Записничар

Јана А.
Јана Адамовић

Заменик председника Научног већа



Јелена Јовић
др Јелена Јовић