

## ЗАПИСНИК

Са 23. ванредне седнице тринаестог сазива Научног већа Института за заштиту биља и животну средину, Београд, одржане дана 15.12.2017. год. у просторијама Института (канцеларија директора), Теодора Драјзера бр. 9, Београд, са почетком у 09:00 часова.

Присутни на седници:

1. Др Иво Тошевски, научни саветник;
2. Др Мира Старовић, научни саветник;
3. Др Раде Станисављевић, научни саветник;
4. Др Вељко Гавриловић, научни саветник;
5. Др Јелена Јовић, виши научни сарадник;
6. Др Милана Митровић, виши научни сарадник;
7. Др Татјана Цврковић, виши научни сарадник;
8. Др Татјана Поповић, виши научни сарадник;
9. Др Данијела Павловић, виши научни сарадник;
10. Др Светлана Живковић, виши научни сарадник;
11. Др Ненад Тркуља, научни сарадник;
12. Др Жарко Ивановић, научни сарадник;
13. Др Данијела Ристић, научни сарадник;
14. Др Добривој Поштић, научни сарадник;

Оправдано је одсутна Др Катарина Гашић. Седници присуствују и мастер инж. Ања Милосављевић у својству представника докторанада, као и Миљан Митић у својству записничара. Седницу отвара и њом председава Др Јелена Јовић, председник Научног већа. Констатовано је да постоји кворум за одлучивање. председавајућа је ставила на гласање, а Научно веће једногласно је усвојило следећи:

### ДНЕВНИ РЕД:

1. Усвајање Записника са 22. редовне седнице Научног већа одржане 13.11.2017. године;
2. Извештај о реализацији одлука и закључака са 22. редовне седнице Научног већа;
3. Разматрање статуса др Оливера Крстића у периоду од истека звања истраживач-сарадник до покретања поступка за избор у стручно звање;

4. Разматрање поступка реизбора дипл. инг. Милоша Стевановића у звање истраживач-сарадник;
5. Разматрање неосноване анонимне пријаве Министарству просвете, науке и технолошког развоја о злоупотреби средстава буџета РС по пројекту ИИИ43001 на име др Ива Тошевског.

#### **Тачка 1.**

По првој тачки дневног реда разматран је записник са 22. редовне седнице Научног већа одржане 13.11.2017. године. Будући да није било измена и допуна наведеног записника, исти је једногласно усвојен.

#### **Тачка 2.**

Председавајућа је укратко известила да је на 22. редовној седници Научног већа донето и на реализацију прослеђено укупно 7 одлука. С обзиром да није било дискусије по овој тачки дневног реда, Научно веће једногласно је усвојило предложени извештај.

#### **Тачке 3. и 4.**

Председавајућа даје реч др Милани Митровић која је обавестила присутне да су полицијски инспектори по налогу надлежног тужилаштва посетили Институт дана 27.11.2017. године, везано за пријаву поднету од стране НН лица, која се односи на одређене нерегуларности у раду Института. Поред осталог, у поднетој пријави као споран, наведен је статус др Оливера Крстића у периоду од истека звања истраживач-сарадник 2015. године, до покретања поступка за избор у стручно звање. Др Митровић је додала да се др Оливер Крстић тренутно тим поводом налази у полицији на информативном разговору, те да је са њом претходно већ обављен информативни разговор у просторијама Полицијске управе за град Београд и да је полицији достављена захтевана документација која се односи на наводе из поднете пријаве. Саставни део достављене документације између осталог чини и записник са 9. седнице 12. сазива Научног већа Института одржане 8. децембра 2015. године, на којој се расправљало о статусу др Оливера Крстића, као и о статусу дипл. инг. Милоша Стевановића, такође везано за истек његовог звања. Директор Института је закључила да иако се наводи поднете анонимне пријаве не односе на статус дипл. инг. Милоша Стевановића, имајући у виду да се копија записника са поменуте седнице Научног већа налази у полицији, то свакако за последицу има обавезу Научног већа да размотри његов статус. С тим у вези, Др Митровић је напоменула да је у међувремену упутила дописе председници 12. сазива Научног већа, као и молбу председници 13. сазива за одржавање ванредне, 23. седнице. Она је додала и то да се у овом тренутку не може знати какве све консеквенце могу да проистекну, додавши да су у конкретном случају неупоредиво теже потенцијалне консеквенце по Институт као правно

лице, него по директора као одговорно лице, наводећи као једну од евентуалних могућности чак и блокаду рада Института од стране Просветне инспекције.

Председавајућа је истакла да у наведеним случајевима избора у звања истраживача апсолутно није постојао ничији лични нити колективни интерес или бенефит, већ само добра намера Научног већа да се разреши ситуације када су колеге непосредно пред докторирањем. С тим у вези, посебно треба имати у виду многе законске одредбе које су постављене прилично флуидно, те врло често у пракси долази до тога да су истраживачи без звања док траје поступак за избор у више звање.

Др Светлана Живковић, председавајућа 12. сазива Научног већа које је у децембру 2015. године на 9. седници разматрало статусе поменутих истраживача, истакла је да онај ко је извршио анонимно пријављивање био је свакако упознат са свим поменутих детаљима још пре две године и сама чињеница да је пријава поднета са овом временском дистанцом доказује да је у питању лични обрачун са директором Института, а не забринутост због било каквих нерегуларности. Она је додала и то да се у контексту ових дешавања носи мишљу да поднесе оставку на своје чланство у Научном већу.

Надовезујући се на претходно излагање, др Иво Тошевски је истакао да би давање оставке у овом тренутку значило да је Научно веће поклекло пред подносиоцем анонимне пријаве, јер је тај неко то вероватно и очекивао, у намери да дестабилизује функционисање Института. У конкретном случају подносилац пријаве није свестан да има више колатералне штете по Институт него последица по директора, који је све наводе из поднете пријаве документовао.

Др Жарко Ивановић је констатовао да је Научно веће у претходном периоду увек тежило да максимално изађе у сусрет кандидатима за избор у звања, те да код особе или више њих, који су поднели анонимну пријаву постоји потпуно одсуство емпатије. Очигледно је да је наведена пријава за циљ имала урушавање система, напад на директора, подношење оставки чланова Научног већа итд. и све наведено само говори о максималној злоупотреби добре намере коју је Научно веће имало према истраживачима.

Др Милана Митровић је истакла да се намеће питање шта су даљи кораци у случају истраживача Оливера Крстића и Милоша Стевановића, изразивши очекивање да се Научно веће изјасни у смислу обраћања ресорном министарству тим поводом.

На предлог др Светлане Живковић да се о наведеним питањима изјасне сви чланови Научног већа понаособ, присутни су изјашњавајући се, изразили јединствен став да је подносилац анонимне пријаве злоупотребио добру вољу и намеру Научног већа. Такође је заузет јединствен став да се поводом одговорности Научног већа ствари не персонализују, те да поводом поднете анонимне пријаве треба сачекати коначну одлуку надлежних државних органа.

Поводом ингеренција у случају избора у звања кандидата Милоша Стевановића и Оливера Крстића, Научно веће се изјаснило и донето је следеће:

## МИШЉЕЊЕ

Поступак избора у научно, односно истраживачко звање у Институту за заштиту биља и животну средину Београд је у ингеренцији Научног већа као стручног органа Института, сходно одредбама важећих законских и подзаконских аката, као и општих аката Института.

### Тачка 5.

Др Милана Митровић је укратко обавестила присутне о допису и прилозима који су ресорном министарству упућени поводом анонимне пријаве која се односи на наводну злоупотребу буџетских средстава у случају ангажмана, односно радног односа др Ива Тошевског. Она је додала да је ова анонимна пријава још један у низу покушаја дискредитовања и омаловажавања поменутог истраживача са оствареним врхунским научним резултатима. С тим у вези, др Тошевски се надовезао изразивши огорченост због свега наведеног, истичући потпуно невероватну ситуацију у којој се нашао након готово 40 година проведених у науци, када је био принуђен да захтева потврду од САВІ у којој треба да буде наведено да није у радном односу у поменутој организацији.

С обзиром да није било даље дискусије по овој тачки, председавајућа је закључила седницу у 11.50 h, уз напомену да ће наредна седница поводом усвајања извештаја о раду Научног већа у 2017. години бити електронска и да ће бити одржана у периоду између 15. и 20. јануара 2018. године.

Записничар

  
Миљан Митић



Председник Научног већа

  
др Јелена Јовић